

Preliminares



Preliminaries

GENEVIEVE GALÁN TAMES

Universidad Iberoamericana

Departamento de Historia

México

Correo: genevieve.galan@ibero.mx

<https://orcid.org/0000-0001-8097-4881>

ALFONSO MENDIOLA MEJÍA

Universidad Iberoamericana

Departamento de Historia

México

Correo: jalfonso.mendiola@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-6052-6197>

DOI: 10.48102/hyg.vi66.619

En 2025 se cumplieron cien años del nacimiento del jesuita francés Michel de Certeau (1925-1986). En el marco de la conmemoración de su natalicio, en diversas partes del mundo, se organizaron coloquios y jornadas académicas. El Departamento de Historia de la Universidad Iberoamericana no fue la excepción. La figura y el pensamiento del jesuita historiador ocupa un lugar fundamental no solo en la fundación de la revista *Historia y Grafía*, sino también en la inspiración de todo un proyecto intelectual al interior del Departamento de Historia. En ese sentido, este expediente nace de distintas intervenciones que —en el marco de la conmemoración académica “Michel de Certeau en contexto: a cien años de su nacimiento”— tuvieron lugar en 2024 y 2025.

El expediente se compone de cuatro artículos que giran en torno a las siguientes cuestiones: ¿cómo repensar hoy, a cien años de su nacimiento, el legado intelectual de este pensador? ¿Qué indicios aportar que permitan entender el contexto en el cual desarrolló su pensamiento? ¿Cómo entender las intenciones¹ cifradas en sus gestos de lectura y escritura, los cuales nos llegan a través de sus textos, que en general no fueron concebidos para dar lugar a libros?

El reto no es menor, en primer lugar, porque a diferencia de 1993, cuando se fundó la revista *Historia y Grafía*, el acceso a su obra en español, así como las investigaciones dedicadas a contextualizar sus libros y su pensamiento, eran escasas o nulas.² En segundo lugar, la importancia que ha adquirido el pensamiento de Michel de Certeau en América Latina en los últimos años lo ha convertido en una figura de referencia para pensar la operación historiográfica; concretamente la pregunta, ¿qué fabrica el historiador cuando hace historia?, así como otras vetas historiográficas como las siguientes: la espiritualidad, la alteridad, la escritura, lo cotidiano, entre otras. Pensar a Certeau como referencia de distintos temas puede parecer, desde ciertas perspectivas, contrario a la intención —siempre necesaria— de contextualizar e historiar su pensamiento. En ese sentido, no debemos olvidar que como todo

¹ Cuando hablamos de intenciones pensamos en la propuesta de Quentin Skinner, a propósito de las intenciones ilocucionarias. Véase: Quentin Skinner, “Significado y comprensión en la historia de las ideas” en Enrique Bocardo Crespo (ed.), *El giro contextual. Cinco ensayos de Quentin Skinner y seis comentarios* (Tecnos, 2007), 63-108.

² Las obras de Michel de Certeau que el Departamento de Historia, de la Universidad Iberoamericana ha traducido son las siguientes: *La escritura de la Historia* (1993); *La toma de la palabra y otros escritos políticos* (1995); *La invención de lo cotidiano*, tomo I y II (1996 y 1999); *Historia y psicoanálisis* (2007); *La fábula mística*, tomo I y II (2010 y 2026), y *La posesión de Loudun* (2012). De igual manera, estas obras se acompañan de publicaciones que se han impreso dedicadas al pensamiento del intelectual jesuita, incluyendo ensayos y expedientes de la revista *Historia y Grafía*. Destaca, por ejemplo, el libro del historiador francés Francois Dosse, *Michel de Certeau. El caminante herido* (2003); *Relecturas de Michel de Certeau* (2006), coordinado por Carmen Rico de Sotelo; y *Michel de Certeau, un pensador de la diferencia* (2009), coordinado por Perla Chinchilla.

pensador su labor se encuentra inmersa en la historia. Como lo indicaba Alfonso Mendiola en el expediente número 40 de *Historia y Grafía* publicado en 2013 e intitulado “Retorno a Michel de Certeau”: “su saber es histórico”.³

Uno de los motivos para volver su saber histórico es que a Michel de Certeau se le piensa equivocada y exclusivamente como un teórico de la historia, sin embargo, antes de ser teórico practicó la investigación histórica. Certeau sostenía que una investigación histórica sin teoría era ciega, pero una teoría sin trabajo histórico era vacía. La teoría, para él, solo tenía sentido cuando ilumina la investigación. Dicho de otra manera, la teoría por sí sola no tiene sentido alguno. Se hace teoría siempre y cuando se haya hecho investigación histórica. Este planteamiento es la punta de lanza para entender por qué consideramos importante contextualizar su pensamiento, y al mismo tiempo pensar en dónde radica aún su vigencia para la disciplina histórica. Mientras más se favorezca el acceso a sus archivos y se problematice su obra, más se podrá historiar su pensamiento. Recapitulando, la idea de este expediente es repensar los textos y el pensamiento de Michel de Certeau a la luz de las investigaciones en torno a su figura en los últimos años. Los trabajos que han revisado su obra teniendo en consideración su lugar social, buscan —como señala Diana Napoli— que su obra se lea como un clásico no canónico, a saber: “criticándola, señalando sus límites y, sobre todo contextualizándola, situándola en el tiempo en que fue concebida”.⁴

El expediente se inicia con el ensayo: “De Hegel a Certeau: ¿la reflexión sobre la historia como teodicea?”, de Diana Napoli. En el ensayo, Napoli argumenta que la reflexión que desarrolló Michel de Certeau sobre la historiografía estuvo influida por su lectura de la filosofía de Hegel, autor que leyó durante su forma-

³ Alfonso Mendiola, “Preliminares”, *Historia y Grafía*, 40 (2013), 10.

⁴ Diana Napoli, “De Hegel a Certeau: ¿la reflexión sobre la historia como teodicea?”, *Historia y Grafía*, 16 (2026).

ción como jesuita. El ensayo de Napoli invita a ahondar en la historia intelectual de la Compañía de Jesús durante ese periodo; clave importante para entender no solo las lecturas que frecuentó Michel de Certeau y que tuvieron un impacto en ciertas de sus formulaciones, sino también para pensar la formación de los jesuitas en un contexto de renovación eclesiástica, como lo fue la segunda mitad del siglo XX.

A este texto le sigue el ensayo: “El lugar del nominalismo en la historiografía de Michel de Certeau”, de Carlos Álvarez. En este texto, Álvarez piensa la importancia que tuvo la reflexión en torno a la llamada ruptura nominalista, identificada con las figuras de Guillermo de Ockham y Duns Escoto, en los planteamientos que desarrollará Certeau en torno a la experiencia espiritual del siglo XVII y la escritura de la historia. Álvarez argumenta que esta temática acompañará el itinerario intelectual de Certeau e impactará en sus reflexiones epistemológicas. El ensayo de Álvarez nos permite ubicar en una nueva constelación la “mutación epistemológica” que abre la obra de Certeau y repensar importantes discusiones que atraviesan a la disciplina histórica hacia finales del siglo XX: la discusión en torno al estatuto de la verdad histórica y la naturaleza misma del conocimiento histórico.

En tercer lugar se ubica el texto “La historiografía, ese distante objeto de sospecha. Michel de Certeau y la fabricación de *La escritura de la historia* (1969-1978)”, de Andrés Freijomil. En este ensayo, Freijomil reconstruye de manera minuciosa el contexto intelectual que acompañó la publicación y la lectura del libro *La escritura de la historia*, publicada en Francia en 1975. A partir de la reconstrucción de los debates e interlocutores, así como de artículos y reseñas, Freijomil nos muestra los múltiples frentes y el territorio poco favorable en el que se insertó la publicación de esta obra. Todos estos elementos nos permiten pensar las particularidades y contingencias que atravesaron y de los que son síntoma los planteamientos certolianos en torno a la historia y la historiografía. Es decir, sus condiciones de producción, las cua-

les exhortan a seguir apostando por una lectura problemática en torno a lo que hacemos cuando hacemos historia.

Para cerrar el expediente, Alfonso Mendiola escribe: “El contexto como producción de sentido de las fuentes”, en el cual analiza la noción de “contexto”, así como su importancia en la obra del historiador jesuita. De igual manera, este ejercicio funciona como un espejo para entender, a su vez, el contexto en el que se dio la traducción y lectura de la obra de Certeau en México, de la que Mendiola es uno de sus principales lectores y promotores. Este ensayo constituye un cierre significativo, ya que nos obliga a pensar también en nuestras propias mediaciones (materiales e intelectuales) y contextos de lectura de la obra de Michel de Certeau.

El propósito para los lectores que se aproximen a los ensayos de este número, es generar, utilizando la expresión de este jesuita, una “inquietante extrañeza” en torno a la obra de Certeau. En *Historia y psicoanálisis*, Michel de Certeau reflexionaba a propósito de cómo nace un historiador, cómo se pasa de erudito a historiador. En ese sentido comentaba:

Debido a tanto documentar fichas con su vocabulario desarticulado, a tanto hacerme un erudito-factótum en las regiones silenciosas de los archivos municipales o regionales, a tanto vivir en salas de consulta de las bibliotecas —grutas donde se “conservan” y transportan los cadáveres de antaño—, a tanto leer palabras —sin jamás poder entenderlas— que se refieren a unas experiencias, doctrinas o situaciones extranjeras, llegué a ver que se alejaba progresivamente el mundo, de cuyos restos yo hacía el inventario. Se me escapaba o, más bien, empezaba a darme cuenta de que se me escapaba. En ese momento, siempre distribuido en el tiempo, es cuando nace el historiador. Es esta ausencia la que constituye el discurso histórico. La *muerte* del otro lo pone fuera de nuestro alcance y, por eso mismo, define el estatus de la historiografía, es decir, del *texto* histórico.⁵

⁵ Michel de Certeau, *Historia y psicoanálisis* (Universidad Iberoamericana, 2003), 102.

La intención es que los textos, aquí presentes, contribuyan a generar un “malestar” en nuestra lectura de las obras de Michel de Certeau habitadas por el empeño de seguir pensando históricamente la distancia y ausencia que invade toda conmemoración, toda historia, todo tiempo presente. 

BIBLIOGRAFÍA

de Certeau, Michel. *Historia y psicoanálisis*. Universidad Iberoamericana, 2003.

Mendiola, Alfonso. “Preliminares”, *Historia y Grafía*, 40 (2013).

Napoli, Diana. “De Hegel a Certeau: ¿la reflexión sobre la historia como teodicea?”, *Historia y Grafía*, 66 (2026).

Skinner, Quentin. “Significado y comprensión en la historia de las ideas” en Enrique Bocardo Crespo (ed.), *El giro contextual. Cinco ensayos de Quentin Skinner y seis comentarios*. Tecnos, 2007.